

РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТИ ”А”
ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ
НА УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА
ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА
II КУРС
01.07.2019 – 31.12.2019

Обобщена анкета - 25 студента

Посещавал(а) съм % от проведените лекции:

	Отбележете с X
80 - 100 %	8
50 - 80 %	2
20 - 50 %	5
0 - 20 %	10

***ПО КРИТЕРИЙ „Успехът ми по тази дисциплина е:“**
НЯМА ОТГОВОРИ, ЗАЩОТО ИЗПИТЪТ ПРЕДСТОИ

ВЪПРОСИ ОТГОВОРИ

ДА	4
ПО-СКОРО ДА	3
КОЛКОТО ДА, ТОЛКОВА И НЕ	2
ПО-СКОРО НЕ	1
НЕ	0

I. ЦЕЛИ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОБУЧЕНИЕТО

1. До (или в) началото на семестъра, в който се чете дисциплината, бях запознат с целите, съдържанието, информационните източници, какво се иска от студентите, как ще бъдем изпитвани и оценявани и защо ми трябва това обучение по дисциплината.	3,15
2. Целите на дисциплината бяха поставени ясно и разбираемо	3,12
3. Учебният материал отговаря на:	
а) поставените цели и очакваните резултати	3,27
б) съвременните постижения в научната област на тази дисциплина	3

4. Тази дисциплина не припокрива други, които съм учил, и е правилно обвързана с тях	2.77
5. Доволен съм от съдържанието на практическите занятия	3,54

II. МАТЕРИАЛНИ И ИНФОРМАЦИОННИ РЕСУРСИ ЗА ОБУЧЕНИЕ

6. Лабораторната база на дисциплината е съвременна и достатъчна за обучението	3.50
7. Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са:	
а) достъпни за студентите	3,46
б) достатъчни за изучаването на дисциплината от студентите	3,23
в) актуални по своето съдържание и с високо качество	3,15
г) съответстват на исканите знания и умения при оценяване на студентите	3,15

III. ПРЕПОДАВАНЕ И УЧЕНЕ

8. Добре организирани и осигурени са:	
а) лекциите	3,54
б) упражненията	3,50
9. Лекциите и упражненията са добре интегрирани и следват в методична последователност	3.60
10. Методите и средствата на преподаване са ефективни и съответстват на характера на учебния курс	3.15
11. В тази дисциплина се използват иновационни методи на преподаване и учене (решаване на проблемни ситуации, работа в екип, електронно обучение, мултимедийни и интернет-технологии и др.)	3,69
12. В упражненията се провеждат полезни обсъждания и студентите се мотивират да участват в дискусиите	3.30
13. Като цяло съм доволен от качеството на преподаване по дисциплината	3.42

IV. ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА

14. Професионалната и методическа подготовка и научната ерудиция на преподавателите по учебната дисциплина е много добра	
Лектор	3.35
Асистент	3.46
15. Преподавателят използва своите изследвания и други професионални дейности, за да актуализира и подобри преподаването	
Лектор	3.19
Асистент	3.31
16. Преподавателите контактуват с аудиторията по време на занятия, увличат студентите и ги мотивират да учат	
Лектор	2.76
Асистент	3.71
17. Преподавателите общуват със студентите извън аудиториите, коректни са с тях и им помагат	
Лектор	2.81
Асистент	3.11

V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА СТУДЕНТИТЕ

18. Критериите за разграничаване на различните нива на постижения (когато се пише оценка 3, 4, 5 и 6) бяха правилно дефинирани и съответстват на поставените цели на обучението	3.10
19. Изпитът (ите) са осигурени така, че не е възможно (или е много трудно) да преписваш	3.50
20. В оценката на студента се държи на осмисленото знание и умение и самостоятелно мислене	3.00
21. Акцентира се на работата на студента по време на обучението, а оценките от семестъра се отчитат в крайната оценка	3.12
22. Имах възможност да демонстрирам това, което съм научил	2.73
23. Оценките, които получавах при обучението си, бяха справедливи и отговаряха на моята подготовка	3.31

ОБЩО МНЕНИЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ПО ДИСЦИПЛИНАТА

24. Знанията и уменията по дисциплината, реално получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма	3.27
25. В тази дисциплина се учи ритмично, задълбочено и трайно	2.92
26. Предлага се съвместна работа на студентите с преподавателите по творчески задачи и научни изследвания по дисциплината	2.88
27. Преподавателският екип обръща сериозно внимание на мнението на студентите по тази дисциплина	2.65
28. Натоваарването по дисциплината за студентите беше голямо	2.15
29. Получих добри практически умения по тази дисциплина	3.12
30. Интересът ми към научната област се повиши след посещение на този учебен курс	3.04

Кратко мнение за дисциплината

- С практическа насоченост към всекидневния, здравословния и природосъобразен живот
- Интересна, смислена
- Запленителна
- Полезна, занимателна
- Дисциплината е увлекателна, лека и приятна за учене, както и полезна
- Интересна и полезна, научават се факти за заобикалящата среда
- Много интересна дисциплина, приятна за учене
- Много приятна и ненатоваарваща дисциплина
- Интересна дисциплина, може да бъде по-практически насочена
- Много ми харесва
- Пробуди ми се интереса към ботаниката
- На моменти се изисква много

Кратко мнение за преподавателите по дисциплината

- Лекторите са много отзивчиви задават интересни теми за разработка в домашни условия; асистентите създават в студентите желание за развитие на знанията по дисциплината
- Добронамерени и добри педагози, умеят да правят занятията приятни за студентите
- Изключително точни и комуникативни със своите студенти. Преподават разбираемо, при което завладяват моя интерес към дисциплината
- Изключително ерудиран професионалист
- Гл.ас . Балабанова е топ
- Всички преподаватели са ерудирани. Обяснява се добре. Оценяването е без ясни критерии и на моменти несправедливо.
- Много ми харесва
- Отзивчиви, компетентни, с реална оценка на знанията на студентите
- Отзивчиви, усмихнати и начетени
- Помагат и отговарят, когато имаме въпроси, държат се много добре със студентите
- На високо ниво, разбират от предмета, знаят много интересни неща и допълнителни любопитни факти

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТНА КАРТА
ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ
ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА „ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА”**

След проведената анкета, 38% анкетираните студенти отговарят, че са посещавали 0-20% от лекциите, а само 30% - 80-100%.

Във връзка с целите и съдържанието на обучението, студентите отговарят, че до (или в) началото на семестъра, в който се чете дисциплината, са били запознати с целите, съдържанието, информационните източници, какво се иска от тях, как ще бъдат изпитвани и оценявани и защо им трябва това обучение по дисциплината. Целите на дисциплината са били поставени ясно и разбираемо; Учебният материал отговаря на поставените цели и очакваните резултати, съвременните постижения в научната област на тази дисциплина. Студентите не могат категорично да преценят точно дали тази дисциплина не припокрива други, които са учили, и е правилно обвързана с тях. Студентите са доволни от съдържанието на практическите занятия.

По отношение на материалните и информационни ресурси за обучение, студентите отговарят уверено, че Лабораторната база на дисциплината е съвременна и достатъчна за обучението; Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са достъпни за студентите, достатъчни за изучаването на дисциплината от студентите, актуални по своето съдържание и с високо качество и съответстват на исканите знания и умения при оценяване на студентите

Във връзка с преподаването и ученето, студентите одобрително считат, че добре организирани и осигурени са лекциите и упражненията, и добре са интегрирани и следват в методична последователност; Методите и средствата на преподаване са ефективни и съответстват на характера на учебния курс; В упражненията се провеждат полезни обсъждания и студентите се мотивират да участват в дискусиите и са доволни от качеството на преподаване по дисциплината. Студентите смятат, в тази дисциплина се използват иновационни методи на преподаване и учене (решаване на проблемни ситуации, работа в екип, електронно обучение, мултимедийни и интернет-технологии и др.); съгласни са, че се провеждат полезни обсъждания и са мотивирани за дискусия и са доволни от качеството на преподаване.

По отношение на преподавателите по дисциплината, анкетираните дават положителна оценка затова, че професионалната и методическа подготовка и научната ерудиция на преподавателите по учебната дисциплина е много добра; Преподавателят използва своите изследвания и други професионални дейности, за да актуализира и подобри преподаването; Преподавателите контактуват с аудиторията по време на занятия, увличат студентите и ги мотивират да учат; Преподавателите общуват със студентите извън аудиториите, коректни са с тях и им помагат. Оценката е по-висока за асистента в сравнение с лектора (може да се обясни с нередовното посещение на лекционния курс и липсата на впечатления от лектора).

По отношение оценяването на постиженията на студентите, те по-скоро имат положително мнение за критериите за разграничаване на различните нива на постижения (когато се пише оценка 3, 4, 5 и 6), които са правилно дефинирани и съответстват на поставените цели на обучението; акцентира се на работата им по време на обучението, а оценките от семестъра се отчитат в крайната оценка; Имали са възможност да демонстрират това, което са научили и оценките, които са получавали при обучението си, считат, че са били справедливи и отговарят на подготовката им. Смятат, че оценката им се дължи на осмисленото знание и умение и самостоятелно мислене.

Общото мнение за обучението по дисциплината е по-скоро положително: Знанията и уменията по дисциплината, реално получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма; в дисциплината се учи ритмично, задълбочено и трайно. Предлага се съвместна работа на студентите с преподавателите по творчески задачи и научни изследвания по дисциплината; преподавателският екип обръща сериозно внимание на мнението на студентите по тази дисциплина. Получили са добри практически умения по тази дисциплина. Анкетираните не могат да преценят дали натоваването по дисциплината за тях е било голямо и дали интересът им към научната област се е повишил след посещение на този учебен курс.